



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 1.264

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 decembrie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
572. — Lege privind Ordinul <i>Meritul Diplomatic</i> și Medalia <i>Meritul Diplomatic</i>	2–10
1.113. — Decret pentru promulgarea Legii privind Ordinul <i>Meritul Diplomatic</i> și Medalia <i>Meritul Diplomatic</i>	11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 437 din 26 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278 ¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală.....	11–13
Decizia nr. 438 din 26 octombrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 12 din Codul de procedură penală	14–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic*

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic*, prevăzute la art. 7 lit. A și B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, fac parte din categoria decorațiilor civile pe domenii de activitate.

Art. 2. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* este o decorație care se poate acorda cetățenilor români sau străini, care au activat ori activează în Ministerul Afacerilor Externe, la misiunile diplomatice și consulare din țară și din străinătate, cu merite deosebite în promovarea politicii externe românești și în consolidarea relațiilor dintre România și alte state sau organisme internaționale.

(2) Medalia *Meritul Diplomatic* este o decorație care se poate acorda cetățenilor români sau străini, cu rezultate meritorii, care au activat sau activează în Ministerul Afacerilor Externe, la misiunile diplomatice și consulare din țară și din străinătate.

Art. 3. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* se prezintă sub două forme cu valoare ierarhică egală: însemnul și rozeta.

(2) Însemnul Ordinului *Meritul Diplomatic* este o cruce cu brațe egale, confecționată din argint, emailată negru, având între brațe câte o ramură de laur cu frunzele reliefate.

Art. 4. — (1) Medalia *Meritul Diplomatic* se prezintă sub o singură formă: însemnul.

(2) Însemnul Medaliei *Meritul Diplomatic* este o piesă de formă pătrată, cu colțurile rotunjite și striatiuni sub formă de raze, confecționată din tombac, pe care este ștanțat însemnul ordinului, neemailat.

Art. 5. — Regulamentele privind descrierea și modul de acordare a Ordinului *Meritul Diplomatic* și a Medaliei *Meritul Diplomatic*, pentru fiecare grad sau clasă, precum și modelele desenate sunt prevăzute în anexele nr. 1—4, care fac parte integrantă din prezenta lege.

Art. 6. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic* se conferă de către Președintele României prin decret, în baza propunerilor de decorare individuale formulate, potrivit art. 4 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 29/2000, de către ministrul de resort pentru persoanele din domeniul său de activitate.

(2) Propunerile nominale pentru conferirea Ordinului *Meritul Diplomatic* și a Medaliei *Meritul Diplomatic* sunt avizate de Cancelaria Ordinilor, în conformitate cu art. 5 din Legea nr. 29/2000.

(3) Președintele României poate să confere Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic* și din proprie inițiativă, în proporție de 1% din numărul total stabilit prin lege pentru fiecare grad sau clasă a fiecărei decorații, cu excepția gradului de Mare Ofițer, în conformitate cu art. 4 alin. (3) din Legea nr. 29/2000.

Art. 7. — (1) Repartiția numărului maxim de decorații privind Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic*, care se acordă anual, se realizează de către Cancelaria Ordinilor, în limitele locurilor vacante.

(2) Pentru primul an de la intrarea în vigoare a prezentei legi se pot conferi maximum 15% din numărul decorațiilor prevăzute pentru fiecare grad și clasă.

Art. 8. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* este limitat la maximum 500 de membri.

(2) Cetățenii străini cărora li s-a conferit Ordinul *Meritul Diplomatic* nu intră în numărul prevăzut la alin. (1).

Art. 9. — Ordinul *Meritul Diplomatic* cuprinde 4 grade. Ierarhia în ordine descrescătoare, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) pct. II poz. 7 din Legea nr. 29/2000, este următoarea:

- a) Mare Ofițer;
- b) Comandor;
- c) Ofițer;
- d) Cavalier.

Art. 10. — Medalia *Meritul Diplomatic* cuprinde 3 clase. Ierarhia în ordine descrescătoare, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (2) pct. VI poz. 7 din Legea nr. 29/2000, este următoarea:

- a) clasa I;
- b) clasa a II-a;
- c) clasa a III-a.

Art. 11. — (1) Medalia *Meritul Diplomatic* se poate acorda nelimitat pentru clasele a III-a și a II-a și este limitată la un număr de 400 de membri pentru clasa I.

(2) Medalia *Meritul Diplomatic* clasa I, conferită cetățenilor străini, nu intră în numărul prevăzut la alin. (1).

Art. 12. — (1) Atestarea Ordinului *Meritul Diplomatic* și a Medaliei *Meritul Diplomatic* se face printr-un brevet, în conformitate cu art. 24 din Legea nr. 29/2000.

(2) Brevetele pentru Ordinul *Meritul Diplomatic* sunt validate, pentru gradele de Cavalier și Ofițer, prin parafa Președintelui României, iar pentru gradele de Comandor și Mare Ofițer, prin semnătura autografă a Președintelui

României. Brevetele pentru toate gradele sunt contrasemnate autograf de ministrul de resort și de cancelarul ordenelor, în conformitate cu art. 26 lit. b) din Legea nr. 29/2000.

(3) Brevetele pentru Medalia *Meritul Diplomatic* sunt validate, pentru clasa a III-a și a II-a, prin parafa ministrului de resort și semnătura cancelarului ordenelor, iar pentru clasa I, prin semnătura autografă a ministrului de resort și a cancelarului ordenelor, în conformitate cu art. 28 din Legea nr. 29/2000.

Art. 13. — Membrii Ordinului *Meritul Diplomatic*, indiferent de gradul pe care îl au, sunt numiți *Cavaleri ai Ordinului Meritul Diplomatic*.

Art. 14. — (1) Ziua Ordinului *Meritul Diplomatic* se sărbătorește anual, în luna septembrie, cu ocazia Zilei Diplomației Române.

(2) Cu prilejul Zilei Ordinului *Meritul Diplomatic*, ministerul de resort organizează, cu sprijinul Cancelariei Ordinului, întrunirea Cavalerilor Ordinului *Meritul Diplomatic*.

Art. 15. — Persoanele decorate cu Ordinul *Meritul Diplomatic* gradele de Comandor și Mare Ofițer, în cazul în care decernarea ordinului nu a fost făcută direct de șeful statului, pot solicita, prin Cancelaria Ordinului, dreptul de a fi primite în audiență la Președintele României, pentru a-i mulțumi personal. În funcție de programul Președintelui României, Cancelaria Ordinului va organiza audiența, personală sau în grup, a celor decorați.

Art. 16. — (1) Calitatea de membru al Ordinului *Meritul Diplomatic* se poate pierde în condițiile prevăzute la art. 52 din Legea nr. 29/2000.

(2) Pentru judecarea faptelor dezonorante care aduc prejudicii morale membrilor Ordinului *Meritul Diplomatic*, altele decât cele ce au dus la condamnarea membrilor ordinului la o pedeapsă privativă de libertate prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, se constituie un consiliu de onoare, în conformitate cu art. 53 din Legea nr. 29/2000.

Art. 17. — (1) Consiliul de onoare al Ordinului *Meritul Diplomatic* este compus din 5 membri, astfel: un membru din gradele de Cavaler, Ofițer și Comandor și 2 membri din gradul de Mare Ofițer. Președinte al Consiliului de onoare este, de regulă, cel mai în vârstă membru din gradul de Mare Ofițer.

(2) Consiliul de onoare se alege cu prilejul Zilei Ordinului *Meritul Diplomatic*, pe termen de 5 ani, de către cavalerii acestui ordin.

(3) Pot fi realeși, pentru o nouă perioadă de 5 ani, 3 dintre membrii Consiliului de onoare, dintre care cel puțin unul din gradele inferioare.

(4) Ministerul de resort va pune la dispoziție spații adecvate desfășurării activității Consiliului de onoare.

Art. 18. — (1) Cavalerii Ordinului *Meritul Diplomatic* pot semnala Consiliului de onoare fapte comise de alți membri ai ordinului, considerate că aduc prejudicii morale acestora.

(2) Ca urmare a semnalării, se convoacă Consiliul de onoare și persoana în cauză, în termen de maximum 30 de zile de la sesizare.

(3) Cavalerii Ordinului *Meritul Diplomatic* pot semnala și direct Cancelariei Ordinului fapte comise de alți membri ai ordinului, considerate că aduc prejudicii morale acestora. Ca urmare a semnalării, Cancelaria Ordinului convoacă Consiliul de onoare și persoana în cauză, în termen de maximum 45 de zile de la semnalare.

(4) În cazul în care persoana supusă judecării nu se prezintă la termenul fixat, Consiliul de onoare o convoacă la alt termen, iar în cazul neprezentării și a doua oară, cazul va fi judecat în lipsă.

(5) Consiliul de onoare deliberează și decide, după cercetarea cazului, dar nu mai târziu de 60 de zile de la prima întrunire pentru cazul respectiv. Dacă faptele aduse la cunoștință sunt întemeiate, Consiliul de onoare poate propune Cancelariei Ordinului retragerea decorației.

(6) Retragerea decorațiilor se face prin decret semnat de Președintele României, la propunerea Cancelariei Ordinului, cu aplicarea prevederilor art. 59 din Legea nr. 29/2000.

Art. 19. — Consiliul de onoare al ordinului *Meritul Diplomatic* judecă și faptele socotite dezonorante ale persoanelor decorate cu Medalia *Meritul Diplomatic*. În acest caz, în Consiliul de onoare sunt cooptați, pentru cauza în speță, și doi titulari ai Medaliei *Meritul Diplomatic*, care vor avea drept de vot deliberativ, conform prevederilor art. 55 alin. (1) din Legea nr. 29/2000.

Art. 20. — Sumele necesare confecționării însemnelor, rozetelor, etuiurilor, brevetelor și cutiilor decorațiilor Ordinului *Meritul Diplomatic* și ale Medaliei *Meritul Diplomatic* se asigură anual de la bugetul de stat prin bugetul Administrației Prezidențiale.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

REGULAMENT

privind descrierea și modul de acordare a Ordinului *Meritul Diplomatic*

Art. 1. — Ordinul *Meritul Diplomatic* se acordă pe viață.

Art. 2. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* este limitat la maximum 500 de membri împărțiți pe grade, astfel:

- | | |
|----------------|--------|
| a) Cavaler | — 250; |
| b) Ofițer | — 120; |
| c) Comandor | — 80; |
| d) Mare Ofițer | — 50. |

(2) Depășirea numărului membrilor fiecărui grad constituie o încălcare a prezentului regulament. Decorațiile conferite peste numărul-limită sunt nule de drept, iar însemnele se restituie.

Art. 3. — (1) Însemnul gradului de Cavaler al Ordinului *Meritul Diplomatic* se prezintă sub forma unei cruci cu brațe egale de tip pisan — cu brațele arcuite și vârfulurile în unghi arcuit —, având diametrul de 44 mm, confecționată din argint cu titlul de 925‰, emailată negru, cu bordura emailată verde.

(2) Pe avers, central, este un medalion cu diametrul de 20 mm, emailat negru, cu bordura emailată verde, pe care este aplicată stema României, ștanțată în argint; între brațele crucii, lipite de acestea, este câte o ramură de laur, cu frunze reliefate, din argint, cu fructe emailate negru.

(3) Pe revers, central, este un medalion cu diametrul de 20 mm, emailat negru, pe care este inscripționat, cu litere și cifre înalte de 2 mm, „SEMPER FIDELIS PATRIAE“, iar în centru este scris „2004“, dată ce reprezintă anul instituirii.

(4) Însemnul este surmontat de o semicunună din frunze de laur, cu lățimea exterioară de 30 mm și înălțimea exterioară de 20 mm, având capetele semicununii unite printr-o bară.

(5) Panglica, lată de 40 mm și având înălțimea aparentă de 50 mm, este din rips moarat galben-pai, având, la 4 mm de margini, privind de la exterior spre interior, dungii de culoare albastru, galben închis și roșu, lipite între ele și late fiecare de câte 1 mm; în centru este o bandă din fir auriu, lată de 5 mm.

(6) Pentru persoanele de sex feminin, panglica este pliată sub forma unei funde, realizată prin plierea unei panglici din rips moarat, lungă de 120 mm și lată de 40 mm.

(7) Rozeta se prezintă sub forma unei panglici dreptunghiulare din rips, lată de 16 mm și înaltă de 6 mm, având dimensiunile benzilor colorate ale panglicii ordinului reduse la 40%. Pe spate are un sistem de prindere.

Art. 4. — Însemnul gradului de Ofițer al Ordinului *Meritul Diplomatic* are caracteristicile generale ale însemnului gradului de Cavaler, cu următoarele particularități:

- însemnul este aurit;
- panglica primește central o rozetă cu diametrul de 25 mm;

c) rozeta se prezintă sub forma unui tambur din rips, cu diametrul de 10 mm și cu grosimea de 6 mm, având dimensiunile benzilor colorate ale panglicii ordinului reduse la 40%; pe spate are un sistem de prindere;

d) pentru persoanele de sex feminin, rozeta se aplică pe centrul fundei.

Art. 5. — (1) Însemnul gradului de Comandor al Ordinului *Meritul Diplomatic* se prezintă sub forma unei cruci cu brațe egale, cu diametrul de 55 mm și confecționată din argint cu titlul de 925‰, aurit.

(2) Celelalte elemente ale însemnului au caracteristicile generale ale gradului de Ofițer, cu următoarele particularități:

a) medalionul din centrul decorației are diametrul de 24 mm;

b) literele și cifrele de pe revers sunt înalte de 4 mm;

c) însemnul este surmontat de o cunună deschisă din frunze de laur, cu lățimea exterioară de 37 mm și înălțimea de 28 mm, având capetele unite printr-o bară scurtă, de care este prins un inel aplatizat, înalt de 30 mm și lat de 4 mm, prin care se petrece panglica;

d) panglica este lată de 45 mm și are lungimea reglabilă pentru a fi adaptată la circumferința gâtului; lățimea benzii aurii este de 7 mm;

e) rozeta gradului de Comandor este formată din suprapunerea rozetei gradului de Ofițer peste cea a gradului de Cavaler.

Art. 6. — (1) Însemnul gradului de Mare Ofițer al Ordinului *Meritul Diplomatic* este compus din însemnul propriu-zis și placa gradului.

(2) Însemnul propriu-zis al gradului de Mare Ofițer este identic cu însemnul gradului de Comandor.

(3) Placa gradului este o stea cu 12 raze puternic reliefate, din argint cu titlul de 925‰, având diametrul de 70 mm și 4 raze centrale mai mari, sub formă de cruce, aurite, fațetate, înalte de 75 mm, cu lățimea la bază, lângă medalion, de 10 mm și spre vârf, la nivelul restului plăcii, de 20 mm; în centrul acestei cruci este redată crucea pisană a ordinului în grad de Comandor. Central este aplicat un medalion emailat negru, cu diametrul de 24 mm, având aplicată stema României, din argint aurit, înconjurat de un inel emailat verde, lat de 4 mm, pe care este scris „SEMPER FIDELIS PATRIAE 2004“. Ramurile de laur, cu frunze aurite și fructe negre, sunt plasate între brațele principale ale stelei. Pe revers, într-un medalion central, sunt poansonate numele firmei producătoare, titlul argintului și numărul curent al decorației corespunzătoare gradului. Pe spate are un sistem de prindere.

(4) Rozeta gradului se compune dintr-o panglică dreptunghiulară din rips argintiu, lată de 16 mm și înaltă de 6 mm, peste care se aplică rozeta gradului de Ofițer. Pe spate are un sistem de prindere.

Art. 7. — (1) Cutia în care se păstrează decorația este îmbrăcată la exterior în piele naturală de culoare neagră, pentru gradele de Mare Ofițer și Comandor, și în piele ecologică, de aceeași culoare, pentru gradele de Ofițer și Cavaler; are colțare și închizători metalice; interiorul este căptușit cu pluș verde și mătase albă, are inscripționat numele firmei producătoare, iar în colțul din dreapta jos este scris numărul de ordine al decorației din gradul respectiv.

(2) Pe capacul cutiei sunt imprimate, auriu, stema României, denumirea și gradul ordinului.

(3) Etuiul în care se păstrează brevetul este îmbrăcat în piele ecologică, pentru gradele de Mare Ofițer și Comandor, și în înlocuitor de piele, pentru gradele de Ofițer și Cavaler, toate de culoare neagră.

Art. 8. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* se poartă, de regulă, cu prilejul Zilei Naționale a României și al celorlalte sărbători naționale sau religioase, cu ocazia Zilei Ordinului și la diferite acțiuni protocolare.

(2) Gradele de Cavaler și Ofițer ale Ordinului *Meritul Diplomatic* se poartă pe partea stângă a pieptului.

(3) Gradul de Comandor al Ordinului *Meritul Diplomatic* se poartă la gât, cu panglica prinsă sub cravată, însemnul fiind vizibil la 50 mm în partea stângă, sub nodul cravatei.

(4) Placa gradului de Mare Ofițer al Ordinului *Meritul Diplomatic* se poartă pe partea stângă a pieptului;

(5) Se poartă întotdeauna numai gradul cel mai înalt al Ordinului *Meritul Diplomatic* care a fost conferit.

(6) Rozeta se poate purta zilnic, dar numai rozeta gradului celui mai înalt. Rozeta se poartă la butoniera de la reverul stâng al hainei sau taiorului.

Art. 9. — (1) Conferirea Ordinului *Meritul Diplomatic* se face obligatoriu, începând cu gradul de Cavaler, cu excepția primei promoții a ordinului.

(2) Conferirea Ordinului *Meritul Diplomatic* se poate face numai după obținerea timp de 5 ani a unor merite deosebite în activitatea specifică.

(3) Decorarea anterioară cu Medalia *Meritul Diplomatic* este un factor pozitiv de care se va ține seama la propunerile de acordare a Ordinului *Meritul Diplomatic*, dar nu este obligatorie obținerea unei medalii sau parcurgerea ierarhiei medaliei pentru conferirea ordinului.

(4) Pentru a se conferi un grad superior aceleiași persoane este necesară efectuarea unui stagiului în gradul imediat inferior, astfel:

- a) de la gradul de Cavaler la cel de Ofițer — 3 ani;
- b) de la gradul de Ofițer la cel de Comandor — 4 ani;
- c) de la gradul de Comandor la cel de Mare Ofițer — 5 ani.

(5) Propunerile de conferire trebuie să țină seama de criteriile stabilite în prezentul regulament, inclusiv pentru prima promoție de decorare.

(6) Conferirea directă a gradelor superioare la prima promoție se face ca urmare a unei însumări de merite deosebite care ar fi putut conduce la acordarea de grade succesive.

Art. 10. — Pentru merite cu totul deosebite, termenul de 5 ani, prevăzut la art. 9 alin. (2), și vechimea minimă

în grad, prevăzută la art. 9 alin. (4), pot fi reduse cu maximum o treime.

Art. 11. — (1) Conferirea unui grad superior duce automat la scoaterea numelui persoanei respective din evidența gradului inferior, locul devenind vacant.

(2) Însemnul gradului inferior rămâne în posesia celui decorat.

Art. 12. — (1) Ordinul *Meritul Diplomatic* este o decorație care se poate acorda cetățenilor români sau străini care au activat ori activează în Ministerul Afacerilor Externe, la misiunile diplomatice și consulare din țară și din străinătate, cu merite deosebite în promovarea politicii externe românești și în consolidarea relațiilor dintre România și alte state sau organisme internaționale.

(2) Prin *merite deosebite*, în sensul prezentului regulament, se înțelege:

a) obținerea unor rezultate semnificative în stabilirea, menținerea și dezvoltarea unor relații externe bune cu țări, puteri sau cu organisme și organizații internaționale;

b) realizarea unor acorduri bilaterale, economice, culturale, științifice și de altă natură, favorabile României;

c) contribuții remarcabile la pregătirea și organizarea unor vizite oficiale sau de stat, atât ale șefilor de stat, cât și la nivel de prim-miniștri, fie ale oficialilor români în țara în care sunt acreditați, fie ale oficialilor străini în România;

d) organizarea unor acțiuni care să ducă la o mai bună cunoaștere a României, la creșterea interesului publicului pentru istoria și civilizația românească, la stabilirea unor bune relații cu personalități străine care au putere de influențare a opiniei publice din țările respective;

e) stabilirea unor relații cordiale cu membrii diasporei românești, susținerea interesului față de țara natală și sprijinirea acestora, în limitele legalității, pe lângă autoritățile locale, în vederea păstrării și exprimării identității lor etnice, culturale și religioase, precum și a intereselor lor economice;

f) menținerea unor relații speciale cu personalități străine care au legături economice, culturale, științifice sau de orice altă natură cu instituții similare sau cu personalități din România;

g) realizarea unui management eficient al misiunii sau al departamentului pe care îl coordonează;

h) promovarea, pe lângă autoritățile române, a unor personalități străine, politice sau cultural-științifice importante, care au ajutat la crearea unei imagini pozitive a României și își manifestă simpatia pentru țara noastră;

i) inițierea unor acțiuni politice internaționale care să contribuie la stingerea unor focare de conflict sau la menținerea păcii;

j) coordonarea, cu maximă competență, a unor organizații sau organisme internaționale ori regionale.

Art. 13. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Afacerilor Externe va elabora, în baza art. 12, reglementările specifice domeniului său de activitate, în care se vor detalia condițiile în care se poate conferi Ordinul *Meritul Diplomatic*.

REGULAMENT

privind descrierea și modul de acordare a Medaliei *Meritul Diplomatic*

Art. 1. — Medalia *Meritul Diplomatic* se acordă pe viață.

Art. 2. — (1) Medalia *Meritul Diplomatic* se acordă nelimitat ca număr pentru clasele a III-a și a II-a și limitat la 400 de membri pentru clasa I.

(2) Depășirea numărului pentru clasa I constituie o încălcare a prezentului regulament. Decorațiile conferite peste numărul-limită sunt nule de drept, iar însemnele se restituie.

Art. 3. — (1) Însemnul Medaliei *Meritul Diplomatic* se prezintă sub forma unei piese pătrate, realizată din tombac, cu laturile de 32 mm, având colțurile rotunjite, cu strițiuni în relief sub formă de raze, pe care este ștanțat în relief însemnul ordinului, neemailat, având dimensiunea de 36 mm.

(2) Pe avers, central, este un medalion pe care este aplicată stema României, argintată, pentru toate clasele.

(3) Pe revers, în centrul piesei, cu strițiuni sub formă de raze, este un medalion cu diametrul de 20 mm, pe care este scris, circular, „MERITUL DIPLOMATIC” și central „2004”, anul instituirii.

(4) Însemnul Medaliei *Meritul Diplomatic* este surmontat de o sferă prin care trece un inel cu diametrul de 15 mm.

(5) Panglica, lată de 35 mm și având înălțimea aparentă de 50 mm, este din rips moarat galben-pai, având, la 4 mm de margini, privind de la exterior spre interior, dungi de culoare albastru, galben-închis, roșu, lipite între ele și late fiecare de câte 1 mm.

(6) Pentru persoanele de sex feminin, panglica este pliată sub forma unei funde, realizată prin pliarea unei panglici din rips moarat, lungă de 100 mm și lată de 40 mm.

Art. 4. — Deosebirea între clase este următoarea:

- a) clasa a III-a este arămită;
- b) clasa a II-a este argintată;
- c) clasa I este placată cu aur.

Art. 5. — (1) Cutia în care se păstrează Medalia *Meritul Diplomatic* este din carton îmbrăcat în pergamoid negru și este căptușită cu mătase verde și albă.

(2) Pe capacul exterior sunt imprimare, argintiu, denumirea și clasa medaliei.

Art. 6. — (1) Medalia *Meritul Diplomatic* se poartă, de regulă, cu prilejul Zilei Naționale a României și al celorlalte sărbători naționale sau religioase, cu ocazia Zilei Ordinului *Meritul Diplomatic*, la manifestările specifice.

(2) Medalia *Meritul Diplomatic*, indiferent de clasă, se poartă pe partea stângă a pieptului.

(3) Se poartă întotdeauna numai însemnul clasei celei mai înalte a Medaliei *Meritul Diplomatic* care a fost conferită.

Art. 7. — (1) Conferirea Medaliei *Meritul Diplomatic* se face obligatoriu începând cu clasa a III-a, cu excepția primei promoții a medaliei.

(2) Conferirea Medaliei *Meritul Diplomatic* se poate face numai după obținerea timp de 4 ani a unor rezultate meritorii în activitatea specifică.

Art. 8. — (1) Pentru a se conferi o clasă superioară aceleiași persoane este necesară efectuarea unui stagiului în clasa imediat inferioară, astfel:

- a) de la clasa a III-a la clasa a II-a — 5 ani;
- b) de la clasa a II-a la clasa I — 6 ani.

(2) Propunerile de conferire trebuie să țină seama de criteriile stabilite în prezentul regulament, inclusiv pentru prima promoție de decorare.

(3) Conferirea directă a claselor superioare la prima promoție se face ca urmare a unei însumări de merite deosebite care să fi putut conduce la acordarea de clase succesive.

Art. 9. — Pentru merite cu totul deosebite, termenul de 4 ani, prevăzut la art. 7 alin. (2), și vechimea minimă în clasă, prevăzută la art. 8 alin. (1), pot fi reduse cu maximum o treime.

Art. 10. — Conferirea unei clase superioare duce automat la scoaterea numelui persoanei respective din evidența clasei inferioare.

Art. 11. — (1) Medalia *Meritul Diplomatic* este o decorație care se poate acorda cetățenilor români sau străini, cu rezultate meritorii, care au activat ori activează în Ministerul Afacerilor Externe, la misiunile diplomatice și consulare din țară și din străinătate.

(2) Prin *rezultate meritorii*, în sensul prezentului regulament, se înțelege:

- a) îndeplinirea cu maximă competență și profesionalism a îndatoririlor care le revin;
- b) asistarea și ajutorarea cu eficacitate a personalului diplomatic sau consular în realizarea unor acțiuni specifice;
- c) asigurarea unor condiții optime de desfășurare a activităților specifice atât în cadrul centralei Ministerului Afacerilor Externe, cât și la misiunile României din străinătate.

Art. 12. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Afacerilor Externe va elabora, în baza art. 11, reglementările specifice domeniului său de activitate, în care se vor detalia condițiile în care se poate conferi Medalia *Meritul Diplomatic*.

Modelul desenat al Ordinului Meritul Diplomatic

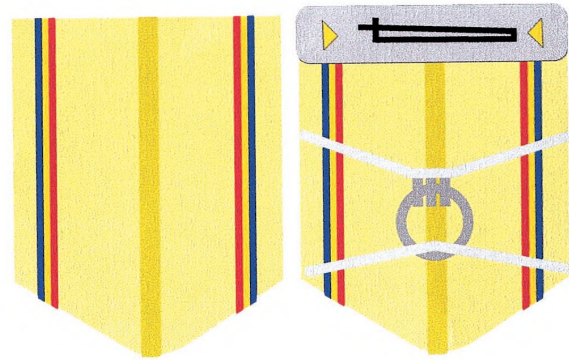
Gradul de Cavalier



Avers

Revers

Panglica Cavalier



Față

Spate

Gradul de Ofițer



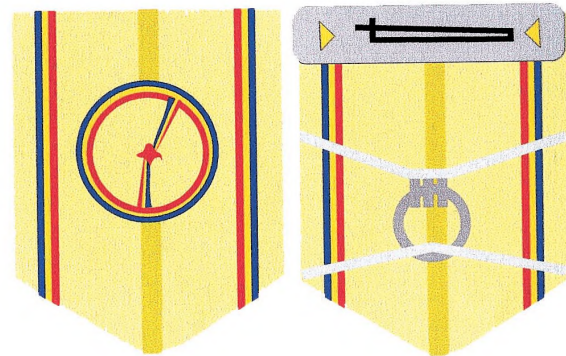
Avers

Revers

Rozeta Cavalier



Panglica Ofițer



Față

Spate

Gradul de Comandor



Avers

Revers

Rozeta Ofițer



Rozeta Comandor



*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

Modelul desenat al Ordinului *Meritul Diplomatic*



Gradul de Mare Ofițer

Însemnul propriu-zis al gradului de Mare Ofițer



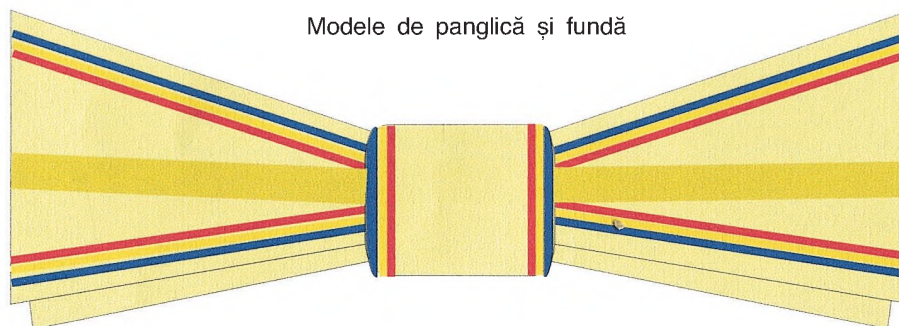
Placa gradului de Mare Ofițer



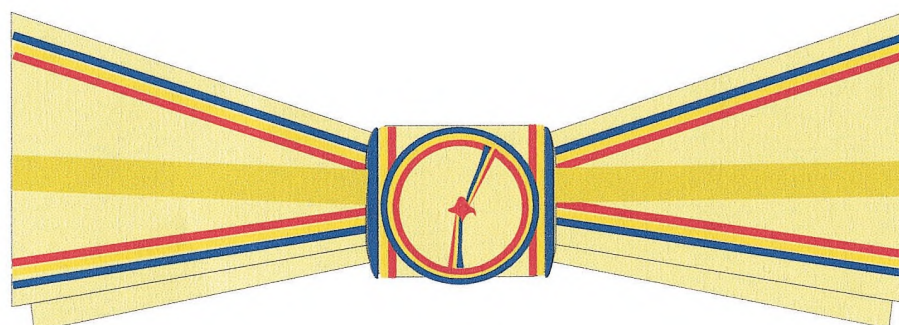
Rozeta gradului de Mare Ofițer

Modelul desenat al Ordinului *Meritul Diplomatic*

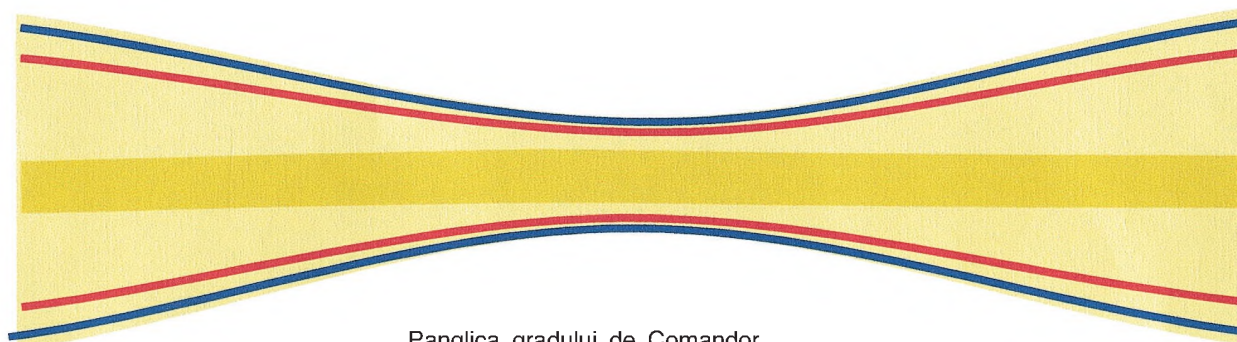
Modele de panglică și fundă



Funda pentru persoanele de sex feminin, gradul de Cavaler

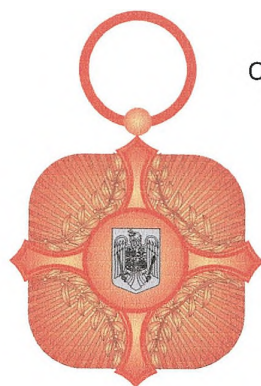


Funda pentru persoanele de sex feminin, gradul de Ofițer



Panglica gradului de Comandor

Modelul desenat al Medaliei *Meritul Diplomatic*



Avers

Clasa a III-a



Revers

Panglica față



Avers

Clasa a II-a



Revers

Panglica spate



Avers

Clasa I



Revers

Funda pentru persoanele
de sex feminin

*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind Ordinul *Meritul Diplomatic*
și Medalia *Meritul Diplomatic***

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind Ordinul *Meritul Diplomatic* și Medalia *Meritul Diplomatic* și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

București, 10 decembrie 2004.
Nr. 1.113.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 437
din 26 octombrie 2004**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ alin. 3 și 10
din Codul de procedură penală**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin I. Caraș în Dosarul nr. 436/2004 al Tribunalului Ialomița.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției, constatându-se lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate, deoarece dispozițiile legale criticate instituie un control judecătoresc formal, având în vedere că se realizează la nivelul judecătoriilor și nu la nivelul unor

instanțe superioare sau eventual la nivelul unora de același nivel, dar din altă rază de competență teritorială. Or, în opinia sa, acestor judecători le este știrbită imparțialitatea, întrucât sunt colegi cu procurorii care au pronunțat soluțiile de netrimiteră în judecată. În sensul celor arătate, depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece întreaga instituție reglementată de art. 278 și art. 278¹ din Codul de procedură penală nu este altceva decât un rezultat al preocupării legiuitorului de a da expresie liberului acces la justiție. De altfel, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, competența teritorială și procedura de judecată sunt aspecte procedurale pe care autoritatea legislativă are deplina libertate de a le reglementa.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 436/2004, **Tribunalul Ialomița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

prevederilor art. 278 și art. 278¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală.

Excepția a fost ridicată de Constantin I. Caraș, recurent în dosarul cu numărul de mai sus, având drept obiect soluționarea unui recurs formulat împotriva sentinței penale nr. 74 din 24 februarie 2004, prin care s-a respins plângerea formulată de autorul excepției împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale dispuse de Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești față de Caraș I. Constantin, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 290 alin. 1 și art. 291 din Codul penal, Radu Constantin, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 259 alin. 1 din Codul penal, și Neacșu Gheorghe, cercetat pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 260, art. 290 alin. 1 și art. 291 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece controlul instituit este realizat la nivel local între magistrați (judecători sau procurori) situați pe aceeași treaptă ierarhică, situație care, în opinia sa, lasă loc unor bănueli legitime de parțialitate.

Solicită, de asemenea, modificarea articolelor în cauză, astfel încât partea interesată să aibă acces atât la calea de atac a apelului (nu numai a recursului), cât și la calea de atac a recursului, care să fie judecat de magistrați de la nivelul curților de apel sau de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Tribunalul Ialomița opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, prin prevederile legale criticate, s-a instituit o procedură rapidă, cu termene foarte scurte, atât pentru soluționarea plângerii de către procurorul ierarhic superior, cât și pentru soluționarea acesteia de către instanța de judecată.

Instituirea unei proceduri privind competența de soluționare în fața instanței de judecată a plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimitere pronunțate de procurori, precum și nominalizarea căilor de atac posibile nu reprezintă o încălcare a accesului liber la justiție sau a egalității în drepturi a cetățenilor. Este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui asemenea reguli procesuale, necesare unei bune administrări a justiției.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul României apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece soluția de netrimitere în judecată dată de procuror poate fi atacată, potrivit art. 278 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, pe cale ierarhică până la nivelul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Pe de altă parte, atacarea actelor și măsurilor dispuse de procurori nu se circumscrie conceptului de acces la justiție,

deoarece, potrivit dispozițiilor art. 126 din Constituție, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești.

În ceea ce privește dispozițiile art. 278¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală, Guvernul apreciază că este asigurat accesul liber la justiție prin posibilitatea exercitării căii de atac a recursului. Potrivit art. 129 din Legea fundamentală, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac în condițiile legii. În acest sens a invocat jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia s-a statuat că accesul liber la justiție nu presupune în toate cazurile accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege, legiuitorul putând institui reguli deosebite în considerarea unor situații diferite.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele legale criticate nu conțin privilegii sau discriminări în raport cu criteriile egalității în drepturi înscrise în art. 4 din Constituție. Instituirea unor reguli speciale, inclusiv în ceea ce privește exercitarea căilor de atac împotriva actelor și măsurilor dispuse de procuror, competența și procedura de judecată, nu încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice atâta timp cât se asigură egalitatea juridică în utilizarea acestora.

Potrivit art. 126 și 129 din Constituție, stabilirea competenței, precum și reglementarea utilizării căilor de atac împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului sunt atributul exclusiv al legiuitorului. Prin urmare, accesul liber la justiție nu presupune, în toate cazurile, accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând Încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278 și art. 278¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut:

Art. 278.

Plângerea contra actelor procurorului

„Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel ori

de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție.

În cazul când măsurile și actele sunt ale prim-procurorului ori ale procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel sau ale procurorului șef de secție al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție ori au fost luate sau efectuate pe baza dispozițiilor date de către aceștia, plângerea se rezolvă de procurorul ierarhic superior.

În cazul rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau al ordonanței ori, după caz, al rezoluției de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, plângerea se face în termen de 20 de zile de la înștiințarea persoanelor interesate, potrivit art. 228 alin. 6, art. 246 alin. 1 și art. 249 alin. 2.

Dispozițiile art. 275—277 se aplică în mod corespunzător.“

Art. 278¹ alin. 3 și 10.

Plângerea în fața instanței împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată.

„Dosarul va fi trimis de parchet instanței în termen de 5 zile de la primirea adresei prin care se cere dosarul. [...]

Hotărârea instanței pronunțată potrivit alin. 8 lit. a) și b) poate fi atacată cu recurs de procuror, de persoana care a făcut plângerea, de persoana față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale, precum și de orice persoane ale căror interese legitime sunt vătămate.“

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile art. 16 alin. (1) și (2) și ale art. 21 alin. (2) din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin dispozițiile legale criticate s-a prevăzut posibilitatea atacării rezoluțiilor sau ordonanțelor de netrimiteră în judecată dispuse de procuror, atât pe cale ierarhică, prin plângere adresată procurorului superior ierarhic celui care a emis actul atacat, cât și pe calea sesizării instanței de judecată căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

Textele de lege criticate conțin dispoziții de procedură judiciară pe care legiuitorul are competența să le adopte,

potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, fără ca prin aceasta să fie încălcate normele și principiile consacrate prin Legea fundamentală.

Susținerea autorului excepției, în sensul că art. 278 și art. 278¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală contravin prevederilor art. 16 din Constituție, este nefondată, deoarece în exercitarea căilor de atac prevăzute de aceste dispoziții legale formulate împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, ca de altfel împotriva oricăror altor măsuri sau acte ale procurorului, legea nu face nici o discriminare. Dimpotrivă, orice persoană care apreciază că prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime poate face plângere la organul competent.

De asemenea, faptul că o persoană interesată se poate adresa instanței competente după soluționarea nefavorabilă a plângerii sale de către procurorul ierarhic superior celui care a emis actul atacat, fără să mai fie necesar să sesizeze organele superioare din ierarhia Ministerului Public, nu poate fi apreciat în nici un caz ca o împiedicare a accesului la justiție, dimpotrivă, dispoziția legală atacată făcând în mod evident o aplicare a acestui drept constituțional.

În ceea ce privește competența instanței pe lângă care își desfășoară activitatea parchetul din care face parte procurorul care a emis actul atacat, precum și exceptarea de la calea apelului a hotărârii ce urmează să fie pronunțată de instanță în soluționarea plângerii, dispozițiile legale la care se referă autorul excepției sunt în concordanță cu prevederile Constituției. Prin aceste dispoziții nu se restrânge nici liberul acces la justiție al autorului excepției și nici vreun alt drept fundamental.

Referitor la solicitarea autorului excepției de modificare a dispozițiilor legale criticate, Curtea constată că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, *„se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.“*

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 și art. 278¹ alin. 3 și 10 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin I. Caraș în Dosarul nr. 436/2004 al Tribunalului Ialomița.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 438

din 26 octombrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 12
din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 mai 2004, pronunțată în Dosarul nr. 935/2004, **Tribunalul Constanța — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 278¹ alin. 12 din Codul de procedură penală.**

Excepția a fost ridicată de recurenta Federalcoop Constanța în dosarul cu numărul de mai sus, având drept obiect soluționarea unui recurs formulat împotriva unei sentințe penale pronunțate de Judecătoria Constanța, prin care s-a respins plângerea formulată de aceeași parte în contra soluției de neîncepere a urmăririi penale față de numitul Nicolae Chivu, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de rupere de sigilii prevăzute de art. 243 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, potrivit textului criticat, instanța este obligată să se pronunțe asupra plângerii formulate în termen de 20 de zile. Acest termen este însă foarte scurt și nu permite tuturor persoanelor cercetate să beneficieze de toate garanțiile procesual penale la fel ca inculpații trimiși în judecată prin rechizitoriu. Se creează astfel o vădită inegalitate între cele două categorii de persoane, cu atât mai mult cu cât se creează premisele unei soluții netemeinice, deoarece instanța de judecată nu poate, înăuntrul celor 20 de zile, să examineze sub toate aspectele (așa cum o face în situația în care este sesizată prin rechizitoriu) un dosar care conține mai multe volume.

Tribunalul Constanța — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată cu următoarea motivare:

Soluționarea cu precădere a acestor plângeri, pe baza procedurii speciale stabilite de legiuitor, impiează asupra unei bune desfășurări a judecății, deoarece termenul scurt prevăzut pentru judecare pune instanțele de judecată în imposibilitatea de a răspunde cererilor de amânare formulate de părți în vederea pregătirii apărării și nu permite, de cele mai multe ori, respectarea dispozițiilor privind citarea părților în procesul penal.

În condițiile textului legal criticat nu este posibilă, în opinia instanței, desfășurarea procesului penal cu celeritate și cu respectarea tuturor drepturilor prevăzute de lege,

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 12 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Federalcoop Constanța în Dosarul nr. 935/2004 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, reprezentantul legal cu delegație la dosar și lipsește cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției solicită admiterea acesteia, deoarece prevederile legale criticate încalcă principiul egalității în drepturi, având în vedere că, spre deosebire de cauzele în care judecătorul este sesizat prin rechizitoriu, în situația prevăzută de art. 278¹ din Codul de procedură penală judecătorul trebuie să se pronunțe într-un termen de 20 de zile, care este insuficient pentru studierea dosarului și, pe cale de consecință, pentru pronunțarea unei soluții legale și temeinice.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece, potrivit procedurii instituite de art. 278¹ din Codul de procedură penală, situația persoanelor implicate în aceste cauze nu este identică cu cea a inculpaților trimiși în judecată prin rechizitoriu. În primul caz judecătorul verifică legalitatea și temeinicia soluției de netrimitere în judecată, însă nu se poate spune același lucru despre scopul pe care îl urmărește instanța de judecată investită printr-un act de inculpare.

limitându-se accesul la justiție al cetățenilor și încălcându-se astfel dispozițiile art. 16 din Constituție.

Potrivit art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul României apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul este unica autoritate competentă de a reglementa procedura de judecată, cu respectarea celorlalte norme constituționale. Prin instituirea unui termen privind soluționarea plângerilor la care se referă art. 278¹ alin. 12 din Codul de procedură penală nu se creează o discriminare față de inculpații trimiși în judecată prin rechizitoriu, având în vedere că aceste două instituții au o natură juridică diferită.

Astfel, plângerea reglementată de art. 278¹ din Codul de procedură penală are ca scop declanșarea unui control asupra rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată, pe când rechizitoriul declanșează o judecată în fond a cauzei penale, care se desfășoară, de regulă, în limitele stabilite prin actul de inculpare și în conformitate cu prevederile Titlului II din cod referitoare la judecată.

Așadar, neexistând identitate între cele două instituții juridice, reglementarea acestora în mod diferit este pe deplin justificată, în temeiul art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece instituirea unui termen de soluționare a plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimiteră pronunțate de procuror se aplică fără discriminări și privilegii tuturor persoanelor aflate în aceeași situație juridică. De asemenea, prevederile legale criticate nu conțin privilegii sau discriminări în raport cu criteriile egalității în drepturi înscrise în art. 4 din Constituție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 12 din Codul de procedură penală, care au următorul conținut: „*Instanța este obligată să rezolve plângerea în termen de cel mult 20 de zile de la primire și să comunice, de îndată și motivat, persoanei care a făcut plângerea, modul în care aceasta a fost rezolvată.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), potrivit cărora „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin dispozițiile legale criticate s-a prevăzut posibilitatea atacării rezoluțiilor sau ordonanțelor de netrimiteră în judecată dispuse de procuror, pe calea sesizării instanței de judecată căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

Fiind vorba de dispoziții de procedură judiciară, pe care legiuitorul are competența să le adopte, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, excepția ridicată în cauză nu ar putea fi admisă decât în cazul în care aceste dispoziții ar contraveni normelor și principiilor consacrate prin Legea fundamentală.

Susținerea autorului excepției, în sensul că dispozițiile legale atacate ar contraveni prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi, este nefondată, deoarece nu implică un tratament juridic diferențiat față de persoane aflate în aceeași situație juridică.

Termenul de 20 de zile stabilit prin art. 278¹ alin. 12 din Codul de procedură penală pentru soluționarea plângerii împotriva rezoluției sau a ordonanței de netrimiteră în judecată urmărește, în mod explicit, asigurarea celerității procedurii, stabilirea acestui termen nefiind de natură să încalce prevederile constituționale invocate. Ținând seama de natura cauzelor reglementate prin dispozițiile legale atacate, în care nu se judecă infracțiunea care a format obiectul urmăririi penale, ci rezoluția sau ordonanța de netrimiteră în judecată emisă de procuror, nu se poate pune problema inegalității de tratament în ceea ce privește exercitarea dreptului la apărare al părților din procesele în care instanțele sunt investite cu judecarea unei fapte penale, în care judecătorii sunt chemați să stabilească existența infracțiunii, vinovăția și răspunderea juridică a persoanelor trimise în judecată. Situațiile juridice nefiind identice, diferența de tratament juridic se justifică. Părțile implicate în cauzele reglementate de art. 278¹ din Codul de procedură penală au posibilitatea să se apere, fără nici o discriminare, prin mijloacele și limitele cerute de natura acestor cauze.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 12 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Federalcoop Constanța în Dosarul nr. 935/2004 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 octombrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”